

**Protokół nr 3/2018**  
**z XXXVII Sesji Rady Gminy Brodnica**  
**odbytej w dniu 29 marca 2018 roku**

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Brodnica, ul. Mazurska 13, 87-300 Brodnica. Początek obrad nastąpił o godz. 12:00.

Na stan 15 radnych obecnych było 15 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji udział wzięli: Wójt Edward Łukaszewski, Skarbnik Gminy Witold Jastrzębski, Radca Prawny Małgorzata Błaszczuk, Kierownik Referatu Organizacyjno-Administracyjnego i Spraw Społecznych Marzanna Karbowska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Gospodarki Nieruchomościami Paweł Wiśniewski, Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Paweł Szczechowski, Wicestarosta Powiatu Brodnickiego Mariusz Klonowski, Radny Powiatowy, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gortatowie Zenon Matuszewski, Pani Mecenasa Katarzyna Murawska oraz sołtysi zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Wyznaczenie Sekretarza obrad sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Przyjęcie uchwał w sprawie:
  - a) stwierdzenia odmowy wygaśnięcia mandatu radnego,
  - b) zmieniająca Uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brodnica na 2018 rok,
  - c) przejścia od Województwa Kujawsko-Pomorskiego zadania zarządzania drogą wojewódzką w miejscowości Cielęta,
  - d) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2018,
6. Sprawozdanie za okres od 01 października 2017 r. do 31 grudnia 2017 r.:
  - a) z działalności Wójta Gminy Brodnica,
  - b) z wykonania uchwał Rady Gminy.
7. Raport z wykonania Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Brodnica za rok 2017 - zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. 2017 r. poz. 783 ze zm.).
8. Interpelacje i zapytania.
9. Sprawy różne, informacje, komunikaty.
10. Zamknięcie obrad.

**Ad 1.** Otwarcia XXXVII Sesji Rady Gminy Brodnica dokonał Wiceprzewodniczący Rady Gminy Wiesław Szydło. Wiceprzewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, zatem Rada Gminy jest władna do podejmowania decyzji. Na sesji obecna jest Przewodnicząca Rady Gminy Brodnica Violetta Sternicka – Twarogowska, która nie bierze udziału w głosowaniu we wszystkich pkt przedstawionych w porządku obrad, ponieważ problematyka sprawy dotyczy Jej osoby jak np. pkt 5a.

**Ad 2.** Wiceprzewodniczący Rady na Sekretarza obrad wyznaczył Radnego Janusza Górskiego zgodnie z uchwałą podjętą na I sesji Rady Gminy Brodnica.

**Ad 3.** Wiceprzewodniczący przedstawił porządek obrad i jednocześnie poprosił o wprowadzenie dwóch zmian do zaproponowanego porządku obrad. Pierwsza zmiana dotyczy pkt 4, który powinien brzmieć „Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji”. Druga zmiana dotyczy pkt 5a w sprawie zmiany tytułu uchwały: w sprawie stwierdzenia odmowy wygaśnięcia mandatu radnego. Wyraz „braku” należy zastąpić wyrazem „odmowy”.

O zabranie głosu poprosił Radny Kazimierz Słowiński, który zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad pkt 5a w brzmieniu: w sprawie stwierdzenia odmowy wygaśnięcia mandatu radnego. Radny Kazimierz Słowiński wyjaśnił, że w piśmie, które Rada Gminy otrzymała od Pana Wojewody, w

którym nakazuje podjęcie uchwały jest takie stwierdzenie: „[...] Taka uchwała musi być wynikiem oceny całości informacji zgromadzonych w sprawie i odzwierciedlać stanowisko organu działającego w sprawie, a następnie podejmującego uchwałę. Efektem takiego badania może być uchwała stwierdzająca wygaśnięcie mandatu albo brak wygaśnięcia... [...]”. Radny powiedział, że z jego punktu widzenia w uzasadnieniu przedstawionego projektu uchwały jest tylko jednostronne oświadczenie podając jako przykład, że 18 sąsiadów jednogłośnie stwierdziło, że Pani Violetta Sternicka – Twarogowska mieszka w Karbowie. Zdaniem radnego Kazimierza Słowińskiego, gdyby to oświadczenie było w Prokuraturze pod przysięgą, to by miało znaczenie dla sprawy. Następnie radny dodał, że takie stwierdzenie, że Pan Kowalski na prośbę Rady Gminy złożył oświadczenie na piśmie, że On tego nie pisał. Radny Kazimierz Słowiński powiedział, że też uważa, że On tego nie pisał, ale to nie odnosi się do treści tej, nad którą Rada Gminy ma dyskutować. Radny Kazimierz Słowiński powiedział, że brakuje mu w tej sprawie wnikliwości, więc aby ta sprawa była jasna dla wszystkich, to powinna być zbadana przez zewnętrzne źródła jak np. Prokurator. Bo wtedy to będzie dla wszystkich jasne czy jest prawdą ten parszywy donos czy nie. Radny poprosił o przegłosowanie wniosku formalnego o zdjęcie tego pkt z porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał się czy ktoś jeszcze ma jakieś uwagi.

O zabranie głosu poprosiła Pani Mecenas Katarzyna Murawska Wiceprzewodniczący Rady wyraził zgodę.

W tym samym czasie głos zabrał Radny Wiesław Nowiński, który zgłosił wniosek formalny, że na radzie w dyskusji biorą udział tylko radni. Głosu Pan Przewodniczący może udzielić w sprawach różnych albo po wyczerpaniu dyskusji. Radny poprosił Panią Mecenas, aby zabrała głos w sprawach różnych.

Wiceprzewodniczący zapytał się ponownie czy ktoś jeszcze ma jakieś wnioski do porządku obrad. Nikt więcej nie zabrał głosu w związku z czym Wiceprzewodniczący Rady najpierw poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez Radnego Kazimierza Słowińskiego: „Kto z Państwa jest za usunięciem pkt 5a z porządku obrad”. Wniosek nie przeszedł, ponieważ uzyskał 7 głosów „przeciw”, 6 głosów „za” i 1 głos „wstrzymujący się” (14 radnych wzięło udział w głosowaniu na 15 obecnych). Następnie Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad z zaproponowanymi zmianami. Porządek obrad ze zmianami został przyjęty 14 głosami „za” (14 radnych wzięło udział w głosowaniu na 15 obecnych).

**Ad. 4.** Radni przyjęli protokół z sesji nr 2/2018 z dnia 12 marca 2018 r. 14 głosami „za” (14 radnych wzięło udział w głosowaniu na 15 obecnych). Nie było uwag do protokołu z sesji.

**Ad 5a)** Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Szydło powiedział, że ta sprawa budzi dużo emocji. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że brał udział we wszystkich posiedzeniach komisji rady i przedstawiał to zagadnienie tak jak potrafił. Oczywiście różnie można podchodzić do tego zagadnienia. Rada Gminy jest zobligowana pismem Wojewody do zajęcia stanowiska w ciągu miesiąca od otrzymania pisma do zajęcia stanowiska w tej sprawie. Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, że Pan Wojewoda Kujawsko-Pomorski podjął tę decyzję na podstawie pisma, które otrzymał od Pana Jana Kowalskiego. Dziś już wiadomo, że to pismo jest anonimem. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że spotkał się z Panem Janem Kowalskim w Urzędzie Gminy Brodnica, który zaprzeczył, że jest autorem tego pisma oraz stwierdził, że nie zna Pani Violetty Sternickiej – Twarogowskiej i w ogóle nie ma z tym nic wspólnego. Wojewoda Kujawsko-Pomorski może podjąć swoją decyzję na podstawie anonimu, który nie musi być podpisany, bo to jest Jego decyzja. Wojewoda Kujawsko-Pomorski na podstawie tego wszczął postępowanie, w którym nakłada obowiązek na radę podjęcia uchwały w sprawie wygaśnięcia lub nie wygaśnięcia mandatu radnej. Jednocześnie w swoim piśmie Wojewoda stwierdza, że decyzja ta powinna być podjęta na podstawie zgromadzonych dokumentów. O tym czy ktoś zamieszkuje czy nie zamieszkuje jest trudno znaleźć takie bezpośrednie dokumenty, bo oczywiście tutaj nie ma znaczenia meldunek. Głównie potrzebny jest tutaj taki dowód lub element, który potwierdza, że życie danej osoby toczy się w tym, a nie w innym miejscu. Jeżeli chodzi o dokumenty, że życie Pani Violetty Sternickiej-Twarogowskiej toczy się w Karbowie nie ma, mogą być tylko dokumenty które tylko pośrednio mogą to potwierdzać i o dostarczenie takich dokumentów Wiceprzewodniczący Rady poprosił Panią Violetę Sternicką – Twarogowską. Pani Violetta Sternicka – Twarogowska spełniła tę prośbę i dostarczyła następujące dokumenty: wspólne oświadczenie najbliższych sąsiadów potwierdzające, że radna Violetta Sternicka - Twarogowska zamieszkuje w miejscowości Karbowo w Gminie Brodnica (18 osób), a także dokumenty

związane z prowadzeniem domu np. rachunku (za wywóz śmieci, prąd itp.), umowy, które zawarła np. na telefon itd. Pani Violetta Sternicka – Twarogowska do tego dostarczyła również swoje oświadczenie, że Jej główne życie rodzinne toczy się w Karbowie. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że na podstawie zebranych danych zaproponował radnym uchwałę o stwierdzeniu odmowy o wygaśnięciu mandatu radnego. Trudno jest zaproponować projekt uchwały z innym rozwiązaniem, ponieważ nie ma żadnych dowodów, aby wskazywałyby, że radna Violetta Sternicka – Twarogowska nie zamieszkuje w Karbowie, a większość swojego życia spędza w mieście Brodnica. Wiceprzewodniczący Rady podkreślił, że nie posiada takich dowodów. Nie ma także takich informacji, które wskazywałyby na niedostępność Radnej dla środowiska, z którego została wybrana. Gdyby Pani Violetta Sternicka – Twarogowska faktycznie nie przebywała na terenie Karbowa, to w czasie sprawowania swojego mandatu mieszkańcy pisaliby jakieś informacje do Rady Gminy, że jest osobą niedostępną. Przez te wszystkie lata do Rady Gminy takie pisma nie wpłynęły. Pani Violetta Sternicka – Twarogowska jest radną już 16 lat, w związku z tym, gdyby występowała taka przyczyna, że byłaby niedostępna dla mieszkańców, to wyborcy nie wybieraliby Pani Violetty Sternickiej – Twarogowskiej na radną. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że to jest problem ogólnopolski, bo wiele samorządów się z tym zmierza. Wynika to chyba z tego, że świat się trochę zmienił i czasy są trochę inne. Ustawa o samorządzie gminnym jest ustawą już trochę starą. Wiceprzewodniczący Rady przypomniał, że w nowelizacji ustawy proponowano zniesienie obowiązku zamieszkiwania w danej gminie, ale odstąpiono od tego. Wchodzi się w taki trudny temat życia danej osoby, bo będąc radą można wyjść za mąż, można zmienić pracę i kupić sobie dom. W ciągu 4 lat może zdarzyć się wiele sytuacji życiowych, w których dana osoba z jakiś powodów może się przenieść. Wiceprzewodniczący Rady ponownie powtórzył, że samorządy różnie do tego podchodzą i jako przykład podał Bydgoszcz, gdzie jest powołana komisja do analizy takiej sytuacji, ale czy można uzyskać inne dokumenty od tych, które rada posiada. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że zaproponował Radzie Gminy takie rozwiązanie tej sprawy. Możliwe, że jest ono obciążone jakimś błędem, być może nie jest doskonałe, ale jest. Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, że wziął na siebie pełną odpowiedzialność za to i spróbował rozwiązać ten problem. Wiadomo, że najwygodniej byłoby powołać komisję, która by się tym zajęła. Komisja, która została powołana w Bydgoszczy nie ma za dużo prerogatyw do działania, ponieważ to nie jest komisja śledcza jaką możemy obserwować w telewizji. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że zgadza się z Radnym Kazimierzem Słowińskim, że radni nie są powołani do takich spraw i to inny organ powinien się taką sprawą zająć. Niestety nie ma innego organu i zrzuca się to na Radę Gminy i trzeba go rozwiązać w wyznaczonym terminie. Rada Gminy powinna się dostosować do tego co wymaga organ nadzorczy, ponieważ rada otrzymała konkretne zadanie do rozwiązania i trzeba się z tym zmierzyć.

Wiceprzewodniczący Rady przeczytał opinie Wójta do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że przychyła się do opinii Wójta i prosi o potraktowanie tego jako autopoprawki. Radni otrzymali projekt uchwały z naniesionymi autopoprawkami wprowadzonymi przez Wiceprzewodniczącego. Autopoprawki zostały wprowadzone. Następnie Wiceprzewodniczący Rady przeczytał projekt uchwały z naniesionymi autopoprawkami:

*„Na podstawie art. 383 §1 pkt 2 i § 2 w zw. z art. 10 §1 pkt 3 i art. 11 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2017 r. poz. 15, poz. 1089, z 2018 r. poz. 4, poz. 130, poz. 138) w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, poz. 2232, z 2018 r. poz. 130),*

*Rada Gminy Brodnica uchwała, co następuje:*

**§ 1.** *Odmawia się stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnej Rady Gminy Brodnica Violetty Sternickiej-Twarogowskiej w związku z posiadaniem prawa wybieralności w dniu wyborów.*

**§ 2.** *Zobowiązuje się Wiceprzewodniczącego Rady do niezwłocznego przesłania niniejszej uchwały Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu, Komisarzowi Wyborczemu w Toruniu oraz doręczenia jej Radnej Violetcie Sternickiej-Twarogowskiej.*

**§ 3.** *Uchwała wchodzi w życie w dzień podjęcia”.*

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Jako pierwszy głos zabrał Radny Wiesław Nowiński, który powiedział, że rzeczywiście jest problem, bo tego ustalić Rada Gminy nie jest w stanie (ani w jedną, ani w drugą stronę). Jeżeli rada ma się tym zajmować, to powinno to być zgodne z przepisami. Radny Wiesław Nowiński zapytał radnych czy Pani

Violetta Sternicka - Twarogowska jest obecna na sali i czy się podpisała na liście obecności.

Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Szydło odpowiedział, że tak.

Ponownie głos zabrał Radny Wiesław Nowiński, który zapytał się czy Statut Gminy Brodnica z dnia 16 lutego 2007 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Brodnica jest aktualny, ponieważ jeżeli jest on aktualny, to § 15 pkt 1 Przewodniczący Rady, a w przypadku jego nieobecności Wiceprzewodniczący, w szczególności: zwołuje sesje Rady, przewodniczy obradom itd. Następnie § 17 Pod nieobecność Przewodniczącego jego zadania wykonuje Wiceprzewodniczący. Radny zapytał się czy poprzednia sesja i obecna sesja będzie ważna.

Wiceprzewodniczący Rady odpowiedział, że ma pisemne upoważnienie od Przewodniczącej Rady Violetty Sternickiej – Twarogowskiej do czasu wyjaśnienia tej sprawy. W związku z tym może prowadzić i zwoływać sesje rady.

Radny Wiesław Nowiński poprosił o przedstawienie podstawy prawnej upoważnienia.

Odpowiedzi udzieliła Pani Mecenas Małgorzata Błaszczuk, która powiedziała, że podstawą prawną do udzielenia takiego upoważnienia jest art. 19 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że: „[...] Przewodniczący może wyznaczyć do wykonywania swoich zadań wiceprzewodniczącego. W przypadku nieobecności przewodniczącego i niewyznaczenia wiceprzewodniczącego, zadania przewodniczącego wykonuje wiceprzewodniczący najstarszy wiekiem”.

Radny Wiesław Nowiński podziękował za odpowiedź i powiedział, że jemu chodzi o Statut.

Pani Mecenas Małgorzata Błaszczuk odpowiedział, że Statut jest aktem niższego rzędu.

Radny Wiesław Nowiński zgodził się z wypowiedzią Pani Mecenas. Radny zapytał się czy to nie będzie problemem, bo tu chodzi o obecność Przewodniczącej, bo zna Statut. O tym co nie rozstrzyga ustawa powinno być zawarte w statucie.

Pani Mecenas Małgorzata Błaszczuk odpowiedziała, że w statucie nie powinno się powtarzać zapisów ustawy.

Pan Radny Wiesław Nowiński poprosił o wyjaśnienie czy sesje Rady Gminy powinny się odbyć, ponieważ On ma co do tego wątpliwości. Radny zaproponował, aby zrobić przerwę.

Wiceprzewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę o godzinie 12:30. Obrady wznowiono o godzinie 12:35.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że w tej chwili nie jest w stanie rozwiązać tego problemu, jeżeli organ nadzoru uchyli uchwałę, to wtedy Rada Gminy zajmie się tą sprawą ponownie.

Ponownie głos zabrał Radny Wiesław Nowiński, który oświadczył, że na pewno nie będzie w stanie zagłosować, że zamieszkuje w Karbowie i na pewno nie jest w stanie zagłosować, że zamieszkuje na Jana Pawła II. Radny powiedział, że ma informacje ustne przekazane od ludzi w różnych rozmowach, co było na komisji przedstawione Panu Wiceprzewodniczącemu. Trzy osoby z komisji przedstawiły przypadki, gdzie są takie wypowiedzi. Zdaniem radnego został popełniony podstawowy błąd, ponieważ nie zgromadzono dokumentów odnośnie produkcji ścieków bytowych np. miasto Szczecin opłatę za śmieci nalicza na podstawie ilości zużytej wody. Jeżeli ktoś przyjedzie, to się nie melduje, ale wodę zużywa i tak samo jest przy produkcji ścieków. Na tej podstawie można by było jakieś wnioski wyciągnąć. Wiesław Nowiński stwierdził, że tematem nie jest czy teraz zamieszkuje. Pan Wojewoda zadał pytanie czy zamieszkiwała w dniu wyborów. Czy takie pytanie zostało zadane tym, którzy się podpisali na oświadczeniu, bo radni tego nie wiedzą? Pan radny powiedział, że gdy był Przewodniczącym Komisji do Izb Rolnych, to weryfikowało się listy z podpisami. Radny Wiesław Nowiński powiedział, że jeździł po mieszkańcach i pytał czyją kandydaturę popiera w wyborach do Izb i jeśli nie wiedział, to wtedy takie osoby należało wykreślić. Pan Radny oznajmił, że dla niego ważne by było oświadczenie, w którym byłoby określone lata, w których Pani Sternicka zamieszkiwała w Karbowie. Słowa zamieszkiwała, a zameldowana oznacza całkiem, co innego. Radny Wiesław Nowiński zaproponował zapoznać się z wyrokiem Sądu Administracyjnego, który tą sprawę rozstrzygał z dnia 19.05.2016 r. Czy ktoś zadał pytanie czy Pani Sternicka wychodziła do pracy z tamtego domu w tamtym czasie albo czy wracała po pracy tam do domu itp. Takie pytania należało zadać, bo to jest przebywanie. Radny Wiesław Nowiński ponownie powtórzył, że nie jest w stanie stwierdzić, czy zamieszkiwała, czy nie zamieszkiwała, bo to, że jest meldunek, to nie podlega dyskusji. Rada Gminy nie może stwierdzić, jak było w 2014 r.

Następnie głos zabrał Radny Kazimierz Słowiński, który powiedział, że Rada Gminy jest w takiej

sytuacji, że musimy potwierdzić coś, czego radni nie wiedzą. Radny Kazimierz Słowiński powiedział, że Pan Wiceprzewodniczący zaznaczył, że Radę Gminy obliguje pismo Wojewody, ale nie wiadomo czy obliguje, skoro rada może mieć wątpliwości. Przecież zawsze można napisać pismo do Wojewody, że Rada Gminy nie podjęła żadnych czynności, ponieważ, to jest niezbadane i radni nie wiedzą, więc nie podejmują uchwałę. W tej sytuacji, w jakiej jest teraz rada, Radny jest zdziwiony, że inni radni są skłonni zagłosować i nie mają wątpliwości. Radny Kazimierz Słowiński powiedział, że nie jest przekonany, że dowody, które zostały zebrane, to są tylko oświadczenia.

Głos zabrał Radny Adam Szostakowski, który powiedział, że jego zdaniem Pani Przewodnicząca wybrana z okręgu Karbowo dba o mieszkańców Karbowo, ale i całej gminy. Pan Adam Szostakowski powiedział, że jest radnym 16 lat wraz z Panią Violetą Sternicką – Twarogowska i zawsze brała czynny udział w różnych uroczystościach. Na posiedzeniach Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy zgłasza uwagi i zapytania mieszkańców skierowane do Wójta. Pani Violetta Sternicka - Twarogowska bierze czynny udział w spotkaniach z wyborcami i to jest bardzo ważne. Radny Adam Szostakowski zapytał się Pana Radnego Wiesława Nowińskiego, ile czasu przebywa w domu. Przecież Pan Radny przebywa na targach i też ktoś może stwierdzić, że Pan przebywa więcej niż w domu. W takiej sytuacji również może być donos.

Radny Wiesław Nowiński dopowiedział, że na targu płaci za prąd i wodę.

Radny Adam Szostakowski powiedział, że Wiceprzewodniczący zrobił dużą robotę, a więcej kompetencji nie ma, aby móc coś innego zrobić. Jeżeli Rada powoła komisję, to będzie bezprawne i zajmie tylko czas. Zdaniem Pana Adama Szostakowskiego w gminie są inne problemy jak np. budżet, z którym należy ruszyć dalej, a Rada Gminy zajmuje się donosem, ponieważ to był donos. Radny powiedział, że za chwilę może być donos na Niego, że więcej czasu spędza w oborze. Radny apelował do Radnych o opamiętanie się, ponieważ rada brnie w błędną sytuację.

Głos zabrał ponownie Radny Kazimierz Słowiński, który powiedział, że radni nie dyskutują nad aktywnością Pani Radnej. Radny dodał, że doskonale wie, że Pani Violetta Sternicka – Twarogowska jest aktywna i wie, ile zrobiła dla Karbowo. Rada Gminy dyskutuje nad tym czy w dniu wyborów mieszkała czy nie mieszkała w Karbowie. Radny Kazimierz Słowiński powiedział, aby odróżnić jedno od drugiego i nie mieć pretensji, że chce działać zgodnie z literą prawa.

Następnie głos zabrała Radna Agnieszka Kowalkowska, która powiedziała, że nie może być bierna w wyniku zaistniałej sytuacji i bardzo niesmacznej, której nie powinno być. Niektórzy radni są kilka kadencji, niektórzy jedną kadencję. Pani Przewodnicząca Sternicka – Twarogowska cztery kadencje, ale nie o to w tym wszystkim chodzi. Pani radna Agnieszka Kowalkowska powiedziała, że dla Niej jest ważne, że zaufali nam wyborcy. I to jest najważniejszy argument w ogóle w tej sprawie dla każdego z radnych. Należy szanować wybór wyborców, bo inaczej nie będą szanować radnych poszczególnych i jako radę. Radna Agnieszka Kowalkowska oznajmiła, że nie będzie oceniała kogokolwiek, ale te dokumenty, które przedstawił Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Szydło dla Radnej są wystarczające. Najważniejsze jest to, że Panią Violetę Sternicką – Twarogowską wybrali wyborcy, którzy ją dobrze znają, wiedzą, gdzie mieszka, co reprezentuje swoją osobą. Pani Agnieszka Kowalkowska jeszcze raz podkreśliła, że nie ocenia. Radni Rady Gminy również wybrali Panią Violetę Sternicką – Twarogowską na Przewodniczącą Rady. Zdaniem Radnej Przewodnicząca Rady swój urząd sprawuje bardzo dobrze, wręcz wzorowo, a to też powinno coś znaczyć dla radnych. Przewodniczącą Rady zawsze ciepło wypowiada się o Radzie Gminy, o gminie jako całość, o swoim miejscu pracy, o swoich uczniach, a przecież do tej szkoły na pewno uczęszcza również młodzież z terenu gminy. Pani Radna Agnieszka Kowalkowska oświadczyła, że Jej zdaniem tej sprawy w ogóle nie powinno być. Nie sądzmy, abyśmy sami nie byli sądzeni.

Ponownie głos zabrał Radny Adam Szostakowski, który zgodził się z Panią Radną Agnieszką Kowalkowską mówiąc, że w dniu wyborów Panią Violetę ktoś wybrał i to są wyborcy, którzy widzą Przewodniczącą w Karbowie. I tu jest odpowiedź, że w dniu wyborów w 2014 r. Pani Violetta Sternicka – Twarogowska zamieszkiwała i brała czynny udział w Karbowie.

Głos zabrała Pani Violetta Sternicka – Twarogowska, która poinformowała radnych, że głos w Jej imieniu zabierze Pani Mecenasa.

Następnie głos zabrała Pani Katarzyna Murawska, która jest adwokatem i pełnomocnikiem Pani Violety Sternickiej – Twarogowskiej. Pani adwokat wyjaśniła, że w imieniu Pani Violety Sternickiej –

Twarogowskiej złoży wyjaśnienia do zaistniałej sytuacji. Pani Katarzyna Murawska powiedziała, że dzisiejsze głosowanie nie powinno się w ogóle odbyć z uwagi na to, że zapoczątkowane jest donosem, które nie spełnia wymogów formalnych. W świetle kodeksu postępowania administracyjnego wszelkie donosy lub zawiadomienia, które nie zawierają podpisu i nie spełniają wymogów formalnych powinny zostać bez rozpoznania, więc Wojewoda nie powinien ruszać tej sprawy i dalej ją skierować. Należy zauważyć, że ten donos jest wynikiem fałszerstwa, ponieważ na donosie widnieje Pan Jan Kowalski, który nie podpisał się. Natomiast Jan Kowalski złożył oświadczenie, że z tą sprawą nie ma nic wspólnego oraz że nie posiada takich informacji, gdzie mieszka Pani Przewodnicząca i że ta sprawa w ogóle Go nie interesuje. Pani adwokat poinformowała radnych, że do Prokuratury zostało skierowane zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa w sprawie fałszerstwa i już się toczy. Nieprawdą jest, że oświadczenia mieszkańców Pani Violetty są nieważne, bo nie zostały zrobione w Prokuraturze. Prokurator jest organem ścigania i zajmuje się przestępstwami, sprawami karnymi. Natomiast w tej sprawie nie mamy do czynienia z żadnym przestępstwem, gdyż każdy obywatel może wybierać sobie miejsce zamieszkania i to jest sprawa administracyjna. W związku z tym oświadczenie sąsiadów Pani Violetty Sternickiej - Twarogowskiej w 100% wystarczalne. Pani Przewodnicząca od wielu lat mieszka w Karbowie i nieprawdą jest, że nie zamieszkiwała tam w dniu wyborów, ponieważ każdy radny musiał złożyć oświadczenie, że zamieszkuje na terenie Gminy Brodnica, a także musiał zebrać podpisy poświadczające, że tam zamieszkiwał w tamtej chwili. Dom w Karbowie Pani Przewodniczącej znajduje się 6 minut piechotą od domu jej męża, czyli ta sprawa jest kuriozalna, bo chodzi o taki mały dystans. Mąż Pani Violetty mieszka osobno, ponieważ opiekuje się schorowanymi rodzicami. Nie jest także prawdą, że radni nie mogą zdecydować, gdzie mieszka Pani Przewodnicząca, ponieważ podkreśla to zebrany materiał dowodowy. Pani adwokat wymieniła następujące dowody: oświadczenie Pani Violetty Sternickiej – Twarogowskiej, oświadczenie sąsiadów zamieszkałych w Karbowie, oświadczenie Pana Jana Kowalskiego. Pani adwokat podkreśliła, że nie jest prawdą, że radni nie mają takiej wiedzy, ponieważ Pani Violetta Sternicka – Twarogowska dostarczyła kilkanaście umów, które są związane z zamieszkiwaniem np. umowa o media, gdzie stroną tej umowy jest radna, umowa na monitoring obiektu w Karbowie, protokół wymiany modemu w Karbowie. Zebrany materiał dowodowy wystarcza do wyjaśnienia całej sprawy. Pani Przewodnicząca Rady jest osobą pokrzywdzoną w całej tej sprawie. Pani adwokat poinformowała, że do Pana Radnego Wiesława Nowińskiego w dniu 23 marca 2018 r. zostało wystosowane oficjalne oświadczenie o zaprzestaniu naruszania dóbr osobistych, czyli przed sądowe wezwanie do naruszania dóbr osobistych z wezwaniem do zapłaty kwoty 50 000 zł. Jakiegokolwiek dowody w postaci umowy, ile ścieków zużywanych jest w domu w Karbowie jest bardzo kuriozalnie naruszają bardzo poważnie dobra osobiste i prawo prywatności Pani Przewodniczącej. Pani adwokat ponownie powtórzyła, że drugi dom męża Pani Przewodniczącej znajduje się 6 minut drogi piechotą od domu w Karbowie. W związku z tym oczywistym jest, że Pani Przewodnicząca mogła być tam widywana. Ponadto stosunki rodzinne Pani Przewodniczącej są bardzo dobre więc razem z mężem się odwiedzają. Nie jest przestępstwem odwiedzenie męża jak również przebywanie w innej części kraju czy świata. Z uwagi na wieloletni wkład polityczny Gminy Brodnica i na zasługi Przewodniczącej wzywam Państwa do głosowania poprzez wyrażenie odmowy wygaśnięcia mandatu Przewodniczącej. Pani adwokat poprosiła o zadawanie pytań o ile nie wchodzi one w sferę prywatną.

Głos zabrał Radny Wiesław Nowiński, który powiedział, że musi się ustosunkować do wypowiedzi Pani adwokat. Pan Radny powiedział, że popiera początkową wypowiedz Pani adwokat w 100%, że tym Rada Gminy nie powinna się zajmować. W związku z tym był wniosek o zdjęcie tego. Jeżeli chodzi o kanalizację, to jeżeli Wiceprzewodniczący miał na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej dokumenty np. faktury, które płaciła Pani Przewodnicząca, to i tak nikt z członków do tego nie zajrzał, ponieważ powinna być zgoda Pani Przewodniczącej. Pan Radny Wiesław Nowiński powiedział, że nie jest w stanie, bo ma wątpliwości co do zamieszkiwania Pani Sternickiej. Pan Wiesław Nowiński wyjaśnił, że dnia 4 marca brał udział w uroczystościach z okazji Dnia Kobiet w Karbowie wraz z Panią Sternicką. Podczas rozmów z mieszkańcami z Karbowa Pan Radny zadał pytanie na jakiej ulicy mieszka Pani Sternicka i od razu uzyskał odpowiedź. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej zostało, to potwierdzone również przez innych radnych, dlatego Radny ma wątpliwości w tej sprawie. Pan Radny Wiesław Nowiński powiedział, że ktoś w Urzędzie Gminy udostępnił numer telefonu Panu Kowalskiemu stwierdzając, że ten anonim napisał Pan Wiesław

Nowiński. Radny zapytał się czy to nie jest naruszanie dóbr osobistych. Radny Wiesław Nowiński poprosił Panią adwokat o przedstawienie naruszenia dóbr Pani Sternickiej, skoro są wobec Niego zarzuty, aby radni to również słyszeli.

Głos zabrał Radny Adam Szostakowski, który powiedział, że na posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy radni otrzymali do wglądu prywatne akty notarialne Pani Violetty. Wiceprzewodniczący Rady na komisji zapytał się radnych czy chcą zobaczyć zebrane dokumenty. Członkowie komisji stwierdzili, że wierzą.

Radny Wiesław Nowiński odpowiedział, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej nie było informacji, że Pani Sternicka wyraża zgodę na wgląd do dokumentów. Członkowie Komisji Rewizyjnej nie przeglądali dokumentów ze względu na ochronę danych. Radny dodał, że nie twierdzi, że tych dokumentów nie było.

Na koniec głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski, który powiedział, że sytuacja jest napięta, ale nie podobają się Mu pewne działania które prowadzą do większej eskalacji tej sytuacji. Każdy jako radny powinien mieć świadomość, że do sprawy należy podejść spokojnie i rozważnie. Sprawa jest trudna do rozstrzygnięcia co wiele osób tutaj przedstawiło. Wójt powiedział, że ma takie momenty, że czy nie lepiej byłoby się identyfikować z tymi, którzy po prostu nie chcieli się tą sprawą zajmować, kto wie czy to by nie był najlepszy sposób załatwienia tej sprawy. Wójt zaproponował, aby Rada Gminy bez presji rozpatrzyła tę sprawę i ją zamknęła. Wójt powiedział, że Jego zdaniem należy tą sprawę jak najszybciej zamknąć, bo i tak nie uda się tej sprawy w 100% jednoznacznie rozwiązać.

Nikt więcej nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie stwierdzenia odmowy wygaśnięcia mandatu radnego została przyjęta 9 głosami „za” przy 5 „wstrzymujących się” (14 radnych wzięło udział w głosowaniu na 15 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**Ad. 5b)** Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Szydło poprosił o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszewskiego, który powiedział, że są rozstrzygane zamówienia publiczne. I w tej chwili na rynku dostarczania usług w tym również dla gmin, występuje taki trend, że rzadko kiedy przedkładana oferta jest na poziomie wartości kosztorysowej. Najczęściej jest ona powyżej wartości kosztorysowej. Wójt wyjaśnił, że w tej chwili jest na etapie rozstrzygania dwóch spraw: projektu rozbudowy przedszkoli zużyciem środków zewnętrznych, ponieważ w tej sprawie jest podpisana umowa z Marszałkiem Województwa Kujawsko-Pomorskiego na dotacje sięgającą ok. pół miliona złotych oraz przygotowuje się do realizacji kolejnych pkt oświetleniowych. Niestety oferty w tych sprawach są nie co droższe, a dobrze by było, aby zrealizować ten zakres, który został już z Radą uzgodniony. Wójt powiedział, że w związku z tym proponuje zwiększenie dochodów gminy o 100 000 zł i przeznaczenie tych środków na realizację zadań oświetleniowych i szkolnych.

Wiceprzewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 5 do protokołu (opinia pozytywna).

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brodnica na 2018 rok została przyjęta 15 głosami „za” (na 15 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Ad. 5c)** Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Szydło poprosił o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszewskiego.

Wójt powiedział, że wystąpił ostatnio taki nowy trend i czeka na podejście do tego Powiatu Brodnickiego, ponieważ Pan Marszałek w związku z tym, że gmina chce realizować budowę zatoczki autobusowej w Jego pasie drogowym, żąda od gminy, aby w czasie realizacji tego zadania gmina zarządzała tym odcinkiem pasa drogowego. Wójt powiedział, że Marszałek na tą okoliczność oczekuje podjęcia uchwały. W ramach środków, które zostały oddane sołectwu do wykorzystania na ten rok jest propozycja zrealizowania prawostronnie w kierunku do Lidzbarka Warmińskiego zatoczki autobusowej. Wójt poprosił radnych o podjęcie uchwały, aby gmina mogła to zadanie zrealizować. Podjęcie uchwały pozwoli na zawarcie stosownego porozumienia z Marszałkiem Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Wiceprzewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik

nr 7 do protokołu (opinia pozytywna).

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie przejścia od Województwa Kujawsko - Pomorskiego zadania zarządzania drogą wojewódzką w miejscowości Cielęta została przyjęta 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” (na 15 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Ad. 5d)** Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Szydło poprosił o wprowadzenie Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Pawła Szczechowskiego, który powiedział, że w wyniku postępowania nadzorczego Wojewody Kujawsko-Pomorskiego uchwała Rady Gminy Brodnica z dnia 8 lutego 2018 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2018 została uchylona. Wojewoda w uzasadnieniu wskazał jakie mamy nie dociągnięcia. W związku z rozstrzygnięciem nadzorczym została przygotowana nowa uchwała zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt. Kierownik Referatu dodał, że nowo przygotowany program uzyskał pozytywne opinie Kół łowieckich oraz Powiatowego Lekarza Weterynarii.

Wiceprzewodniczący Rady udzielił głosu Wójtowi.

Wójt powiedział, że proponuje do projektu uchwały autopoprawkę, ponieważ w tej chwili jest w obrocie prawnym obowiązująca uchwała w sprawie opieki nad zwierzętami. A w związku z tym, że podejmowany jest nowy projekt uchwały opieki nad zwierzętami tamten trzeba uchylić. Wójt poprosił, aby § 3 miał treść o uchyleniu poprzedniej uchwały, a § 4, żeby zawierał uchwała wchodzi w życie...

Wszyscy Radni na początku obrad sesji otrzymali projekt uchwały z naniesioną autopoprawką Wójta. Wiceprzewodniczący Rady przeczytał „§ 3 *Traci moc uchwała nr XXXV/222/18 Rady Gminy Brodnica z dnia 8 lutego 2018 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2018 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2018r. poz. 806).*

*§4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego”.*

Wiceprzewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Agnieszkę Kowalkowską o przedstawienie opinii komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 9 do protokołu (opinia pozytywna).

Wiceprzewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 10 do protokołu (opinia pozytywna).

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2018 została przyjęta 15 głosami „za” (na 15 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**Ad. 6a)** Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Szydło poprosił o wprowadzenie Sekretarz Gminy Justynę Klimowską.

Sekretarz Gminy powiedziała, że to sprawozdanie jest krótsze niż poprzednie sprawozdania. Zawiera ono te same elementy, które zawsze były przedstawione w sprawozdaniu, czyli krótkie informacje o wydanych przez Pana Wójta zarządzeniach, o pracy urzędu gminy i gminnych jednostek pomocniczych. Sekretarz poprosiła o zadawanie pytań.

Wiceprzewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Wiesława Nowińskiego o przedstawienie oceny Komisji do sprawozdania. Ocena stanowi załącznik nr 12 do protokołu (ocena pozytywna).

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z działalności Wójta. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Brodnica za okres od 01 października 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. zostało przyjęte 15 głosami „za” (na 15 obecnych). Sprawozdanie stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**Ad. 6b)** Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Szydło poprosił o wprowadzenie Sekretarz Gminy Justynę Klimowską, która powiedziała, że w tym okresie Rada Gminy odbyła 4 posiedzenia i podczas tych posiedzeń przyjęła 30 uchwał. Sposób wykonania tych uchwał jest zawarty w sprawozdaniu. Sekretarz poprosiła o zadawanie pytań.



Wiceprzewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Wiesława Nowińskiego o przedstawienie oceny Komisji do sprawozdania. Ocena stanowi załącznik nr 14 do protokołu (ocena pozytywna).

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem Wójta z wykonania uchwał Rady Gminy. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał Rady Gminy za okres od 01 października 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. zostało przyjęte 15 głosami „za” (na 15 obecnych). Sprawozdanie stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Ad. 7.** Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Szydło poprosił o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszewskiego, który powiedział, że jedną z ról, które ma realizować urząd jest przeciwdziałanie narkomanii i innych używek. Gmina Brodnica taki program posiada. Limit środków, który Rada Gminy określiła do wydatkowania sięga 5 000 zł. Raport zawiera szczegółowe informacje na temat limitów działań, które sprowadzają się głównie do zakupu materiałów, które można wykorzystać w profilaktyce. Wójt powiedział, że informacja przekazywana dzieciom i młodzieży jest przystępna i klarownie naświetlana. W związku z tym w ramach tych środków jest ta działalność prowadzona efektywnie. Wójt podkreślił, że liczba osób uzależnionych od narkotyków jest większa w stosunku do lat ubiegłych, co wynika z sprawozdawczości. Dlatego ta profilaktyka jest bardzo potrzebna.

Radni zapoznali się z raportem z wykonania Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Brodnica za rok 2017 i nie mieli uwag.

**Ad. 8.** Głos zabrał radny Kazimierz Słowiński, który wyjaśnił, że na piśmie skierował interpelacje do Pana Wójta w sprawie drogi w miejscowości Kominy. Powodem interpelacji było to, że przez tą drogę przepływa strumyk, który powoduje, że przy intensywnych opadach ta droga zostaje wypłukana, a zimą stwarza wielkie zagrożenie, bo robi się warstwa lodu, która narasta. Radny dodał, że zabiera głos uzupełniający, ponieważ nie zgadza się z tym co Pan Wójt odpowiedział radnemu na interpelacje. Radny Kazimierz Słowiński powiedział, że Pan Wójt Go poucza, że gmina nie może wejść na działki prywatne, ponieważ do tego jest spółka wodna. Pan Radny wyjaśnił, że pisał interpelacje z prośbą o podjęcie działań w celu naprawy drogi. Radny Kazimierz Słowiński powiedział, że interesuje się drogą, bo to jest w Jego kompetencji, aby zgłaszać w odpowiednim momencie, aby interweniowała gmina, żeby to było bezpieczne dla mieszkańców sołectwa. Na końcu odpowiedzi jest napisane, że w ciągu pół roku będzie to odkopane i sprawdzone czy pod tą drogą przechodzi rura melioracyjna. Radny powiedział, że ma pretensje do Wójta, że mu nie wierzy, ponieważ już kiedyś w piśmie do Wójta wyjaśniał, że to już zostało odkopane i stwierdzone, że rura została uszkodzona podczas budowy wodociągu. W związku z tym, że została ona przerwana, to z czasem się zapchała. Radny poprosił Wójta o konkretną odpowiedź, a nie o pouczanie, że zgodnie z przepisami gmina nie może wchodzić na prywatną działkę.

Wójt Edward Łukaszewski odpowiedział, że nie chce polemizować, bo interpretacja odpowiedzi przez Pana radnego jest możliwa i ma prawo na różne sposoby interpretować to pismo. Wójt wyjaśnił, że zgodnie z obowiązującym prawem zwracał uwagę na problematykę, która musi być wzięta pod uwagę przy udzieleniu odpowiedzi na interpelacje. Wójt powiedział, że złożył konkretną deklarację i postara się tą deklarację dotrzymać, aby pomogło to w poprawie bezpieczeństwa gminnej drogi.

**Ad. 9.** Głos zabrał Radny Kazimierz Słowiński, który powiedział, że na ostatniej sesji, która się odbyła 12 marca 2018 r. został publicznie obrażony, ponieważ nazwano go donosicielem. Radny wyjaśnił, że skierował na piśmie do biura prawnego Wojewody zapytanie, bo chciał wiedzieć, czy Wójt działał zgodnie z prawem. Radny Kazimierz Słowiński powiedział, że otrzymał odpowiedź, że Wójt działał zgodnie z prawem, co Go uspokoiło. Następnie Pan Kazimierz Słowiński zwrócił się do Pana Adama Szostakowskiego, że jeśli miał odwagę Go obrazić, to powinien mieć odwagę, aby Go przeprosić.

Głos zabrał Radny Adam Szostakowski, który publicznie przeprosił Pana Radnego Kazimierza Słowińskiego, skoro poczuł się urażony. Pan Adam Szostakowski wyjaśnił, że cały czas będzie miał przekonanie, że ta cała sprawa była niepotrzebna.

Następnie głos zabrała Pani Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka – Twarogowska, która podziękowała tym radnym, którym wystarczyło oświadczenie radnej i przedstawione dokumenty które przedłożyła na prośbę Pana Wiceprzewodniczącego i to ich przekonało, gdzie zamieszkuje. Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie pozwoli sobie na to, aby ktoś grzebał w Jej sytuacji rodzinnej i osobistej, bo do tego doszło. Pani Violetta Sternicka – Twarogowska powiedziała, że będzie występowała

do sądu o naruszenie Jej dóbr osobistych, ponieważ nie pozwoli sobie na to, aby ktoś interesował się co radna posiada na hipotecę, gdzie są zameldowane Jej dzieci, ile ścieków bytowych odprowadza, bo to jest ingerencja w Jej życie rodzinne i osobiste. Mąż Pani Przewodniczącej nie jest osobą publiczną, a w oświadczeniu majątkowym zawsze jest przedstawiona rozdzielność majątkowa i to nie jest tajemnicą. Pani Violetta Sternicka – Twarogowska ponownie powiedziała, że nie życzy sobie grzebania w Jej życiu rodzinnym i prywatnym i każdy z radnych również by tego nie chciał, bo to nie jest fajne, ponieważ to narusza spokój rodziny radnej i jej dzieci. Przewodnicząca Rady poprosiła Radnych, aby się opanowali oraz powiedziała, że posiada protokoły z posiedzeń Komisji Rewizyjnej i wie kto i co na Jej temat powiedział. Przewodnicząca Rady powiedziała, że to jest zemsta na Niej za nie udane głosowanie, gdzie to osiem komisji, osiem kontroli miało wejść do gminy i kopać. Przewodnicząca poprosiła radnych, aby przypomnieli sobie tę sesję, gdzie Przewodnicząca pytała czy Pan Radny chce jeszcze coś dodać, czy Pan Przewodniczący Komisji chce jeszcze 5 minut przerwy i wtedy Przewodnicząca Rady by podpowiedziała, że trzeba powiedzieć wnioski, a takiej sytuacji nie było. Pani Violetta Sternicka – Twarogowska dodała, że radni namawiają innych radnych do głosowania i robią lincz nad Jej osobą, każdy wie, gdzie i kogo namawiał. Przewodnicząca Rady powiedziała, że jest wolnym człowiekiem, radnym wybranym przez swoich wyborców i może głosować tak jak chce, ponieważ nie jest tu zobligowana. Pani Violetta Sternicka-Twarogowska oznajmiła, że jako jedyna jest tu z PSL-u.

Głos zabrał Radny Zbigniew Wiśniewski, który wtrącił, że jest dwóch członków.

Radna Violetta Sternicka-Twarogowska odpowiedziała, że Pan Radny, jest tylko sympatykiem. Pani radna powiedziała, że każdy Radny składał ślubowanie, że będzie działał dla dobra mieszkańców Gminy Brodnica. Radna oświadczyła, że działa dla dobra mieszkańców i działa dla dobra Karbowa. Przewodnicząca Rady powiedziała, że cała Gmina Bobrowo mówi na „*nasz temat*”. Pani Violetta Sternicka-Twarogowska dodała, że sprawę z Gminą Bobrowo można było rozwiązać w sposób pokojowy, a nie iść do Prokuratury i się szarpać. Przewodnicząca Rady ponownie powtórzyła, że wzywa Tych radnych, którzy rozpętali wojnę do opamiętania się, bo jeszcze jest pora. Przewodnicząca Rady przeprosiła, że uniosła głos.

Głos zabrał Radny Zbigniew Wiśniewski, który wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna chciała tylko wiedzieć, czy widnieje jeszcze zapis na księdze wieczystej, bo ta nieruchomości była kiedyś w zasobach gminy i nic więcej.

Głos zabrała Radna Violetta Sternicka-Twarogowska, która wtrąciła, że akurat chodziło o Jej nieruchomości i w tym momencie.

Radny Zbigniew Wiśniewski zapytał się Przewodniczącej Rady w jaki sposób ją atakują. Radny powiedział, że jeżeli chodzi o Bobrowo, to Pani Radna chciała przepuścić wniosek Komisji Rewizyjnej, a gdyby była dobra wola Pani Przewodniczącej, to by usiadła do stołu z Panem Wójtem i Przewodniczącym Rady Gminy Bobrowo oraz z Wójtem Gminy Bobrowo i się dogadali, a teraz całą sytuację zrzuca się na komisję. Pan Zbigniew Wiśniewski powiedział, że Komisja Rewizyjna dba o dobro gminy. Radny powiedział, że kanalizacja w naszej gminie jest najdroższa w całym powiecie. Radny Zbigniew Wiśniewski powiedział, aby Pani Przewodnicząca nie straszyła Komisji Rewizyjnej oraz dodał, że ma pretensje do Przewodniczącej, że przyszła z obrońcą, ponieważ nikt Jej nie atakuje. Pani Przewodnicząca Rady mogła wstać i porozmawiać jak człowiek. Radny dodał, że się nie ugnie, bo ma kręgosłup moralny bardzo mocny.

Ponownie głos zabrała Przewodnicząca Rady, która powiedziała, że nikogo nie straszy oraz że nie jest od tego, aby zgłaszać sprawy do Prokuratury i innych organów. Do jej obowiązków należy organizowanie pracy rady i prowadzenie obrad rady.

Radny Zbigniew Wiśniewski powiedział, że Przewodnicząca Rady ma takie same prawo zgłosić, jeżeli dochodzi do nadużyć.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o uspokojenie atmosfery.

Głos zabrał Radny Adam Szostakowski, który powiedział, że w dniu 23 marca uczestniczył w zebraniu walnym strażaków. Pan Radny powiedział, że na Jago ręce zostały złożone wyrazy podziękowania za to, że cała rada dba o interesy OSP i sprawia, że są przekazywane środki finansowe na straż. Młodzi druhowie mają z tego tytułu dużo radości.

Głos zabrał Wójt, który powiedział, że rządzenie, to bardzo trudny proces. Problem występuje zarówno na poziomie organu wykonawczego jak i na poziomie organu uchwałodawczego. Każdy kto jest

wybrany, mając na uwadze dobro publiczne próbuje przesuwać możliwości jakie są aktualnie do realizacji zadań, które uważa, że w danym momencie z punktu widzenia danej jednostki najważniejsze. Wiadomo, że zawsze jest mało pieniędzy, żeby wszystko zrealizować. Ci, którzy są w danym momencie wybierani mają zawsze dylemat, w którą stronę koldrę pociągnąć. Wójt powiedział, że świadomość, że nie zaspokoi oczekiwań społecznych wszystkich mieszkańców gminy, radnych, bo propozycje Wójta zawsze będą w jakiś sposób kogoś oczekiwanie zaspokajając i należy się z tym pogodzić. Wybory są co 4 lata i nikt na stałe nie jest przywiązany do stołka. Wójt powiedział, że te zbliżające wybory już trochę dają o sobie znać. Jest czas wielkiego postu, więc można się trochę wyciszyć. Wójt poprosił radnych, aby nie popełniali błędów na sesjach, ponieważ na sesji trzeba precyzyjnie formułować swoje wnioski i wtedy będą one właściwie zaprotokołowane.

Następnie z okazji zbliżających się Świąt Zmartwychwstania Pańskiego Wójt złożył wszystkim na sali życzenia.

Głos zabrał Pan Zenon Matuszewski Radny Rady Powiatu Brodnickiego, który w imieniu radnych Rady Powiatu Brodnickiego i swoim również złożył wszystkim zgromadzonym na sali życzenia.

Głos zabrał Radny Wiesław Nowiński, który odniósł się do pisma Regionalnej Izby Obrachunkowej. RIO powołała się na wyrok Sądu Administracyjnego, pod którym były inne przepisy, jeżeli chodzi o ustawę o finansach publicznych. W przedstawionym art. nie było zapisu czego nie wolno radzie. W tym wyroku jasno jest powiedziane co rada może zrobić i są wymienione przypadki czego nie może zrobić. Radny poprosił Sekretarz Gminy o przeczytanie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16.02.2011 r., a data wystawienia 2010 r.

Radny Wiesław Nowiński powiedział, że chciałby usłyszeć o naruszaniu dóbr osobistych, ponieważ było to powiedziane publicznie. Następnie Pan Radny powiedział, że Pani Sternicka - Twarogowska mówi o zastraszaniu, dlatego Radny chciałby przedstawić pismo od Przewodniczącej. Radny powiedział, że może Pani Przewodnicząca Rady zawiadomiła, że radny wiedział o popełnieniu przestępstwa i tego nie zgłosił. Pan Wiesław Nowiński powiedział, że można poszukać w protokołach Komisji Rewizyjnej, czy było jednoznaczne stwierdzenie, ponieważ wniosek był tylko o podejrzenie popełnienia przestępstwa. Radny Wiesław Nowiński ponownie poprosił o przeczytanie pisma Sekretarz Gminy.

Radny Wiesław Nowiński powiedział, że Komisja Rewizyjna jest komisją rady, a nie komisją Wójta i to rada określa w uchwale jak ma pracować komisja, czyli plan pracy i plan kontroli.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował radnych, że do biura Rady Gminy Brodnica również wpłynęła odpowiedź na pismo, które skierował Pan Radny Kazimierz Słowiński. Wiceprzewodniczący przedstawił pismo RIO.

Głos zabrał Wójt, który poprosił radnych, aby na posiedzeniach komisji zapoznali się z problematyką w sprawie zmiany projektu uchwały przez radę, ponieważ na sesji tego problemu nie uda się tego rozwiązać.

Głos zabrał Radny Wiesław Nowiński, który powiedział, że nigdy nie chciał zaskarżyć tej uchwały, bo nie chce, aby były spowolnione inwestycje. Radny powiedział, że po prostu nie chce, aby było mówione, że Rada Gminy nie może. Radny nie chce, aby radni nie byli informowali niezgodnie z prawem.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady, który powiedział, że każdy powołuje się na wyroki sądów, które są nie zawistne, ale każda ze stron może się powoływać na wyrok innego sądu np. w Krakowie sąd zadecydował tak, a we Wrocławiu być może zadecydował inaczej. To jest taka walka na wyroki.

Ponownie głos zabrał Wójt, który powitał na sesji Pana Michała Drożdzińskiego dzielnicowego Gminy Brodnica i wyraził nadzieje, że Pan dzielnicowy będzie uczestniczył w sesjach rady. Wójt dodał, że gmina ma dużo problemów i poprosił Pana dzielnicowego, aby będąc w terenie na wszystko zwracał uwagę.

Głos zabrał Pan Michał Drożdziński, który powiedział, że zostawił swoje zamiary w sekretariacie i będzie uczestniczył w każdej sesji Rady Gminy, zebraniach wiejskich.

Na koniec Wiceprzewodniczący Rady złożył wszystkim życzenia świąteczne.

**Ad. 10.** Wiceprzewodniczący rady po wyczerpaniu porządku obrad zamknął XXXVII posiedzenie Rady Gminy Brodnica o godz. 14:01.

Protokolant  
Monika Górzewska

Sekretarz  
Janusz Górski

Wiceprzewodniczący Rady  
Wiesław Szydło

*Janusz Górski*

