

**UCHWAŁA NR VII/65/19  
RADY GMINY BRODNICA**

z dnia 31 maja 2019 r.

**w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Prokuratora Rejonowego w Brodnicy do  
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302, poz. 1629, poz.1467, z 2019 r. poz. 11, poz. 183, poz. 934) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** 1. Postanawia się wnieść odpowiedź na skargę Prokuratora Rejonowego w Brodnicy z dnia 16 maja 2019 r. Sygn. akt PR Pa 18.2018 do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy dotyczącą stwierdzenia nieważności przepisów uchwały nr XXXII/197/17 Rady Gminy Brodnica z dnia 15 listopada 2017 r. w sprawie określenia wzorów deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny, wzorów informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w ust. 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Brodnica, zobowiązując go do przekazania skargi wraz z niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Brodnica.

Przewodniczący Rady Gminy

Tomasz Nowakowski

Załącznik do uchwały Nr VII/65/19

Rady Gminy Brodnica

z dnia 31 maja 2019 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy

ul. Jana Kazimierza 5

85-035 Bydgoszcz

Skarżący: Prokuratura Rejonowa w Brodnicy

ul. Wiejska 4

87-300 Brodnica

Strona przeciwna: Rada Gminy Brodnica

ul. Mazurska 13

87-300 Brodnica

Na podstawie art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018, poz. 1302 z późn. zm.), w imieniu Rady Gminy Brodnica, przekazuję skargę Prokuratora Rejonowego w Brodnicy z dnia 16 maja 2019 r. na uchwałę Rady Gminy Brodnica Nr XXXII/197/17 z dnia 15 listopada 2017 r. w sprawie określenia wzorów deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny, wzorów informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego, wnosząc o oddalenie skargi.

Następnym wyrokiem potwierdzającym, iż uchwały rad gmin są prawidłowe jest wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 15 maja 2018 r. II FSK 868/18, którego teza brzmi następująco: „Zawarcie w formularzach informacji i deklaracji podatkowych oświadczenia o świadomości składających je podmiotów o odpowiedzialności karnej za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością, nie stanowi przekroczenia upoważnienia ustawowego do określania wzorów formularzy”

Należy również podkreślić, że w deklaracji DT-1 (deklaracja na podatek od środków transportowych) ustalanych przez Ministra Finansów a stosowanych przez gminy znajduje się identyczne pouczenie jak w deklaracjach na podatek od nieruchomości, rolny i leśny.

Prokurator Rejonowy podkreśla, że „regulacje ustaw podatkowych nie dają radzie gminy uprawnienia do nakładania na podatników podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego obowiązku składania omawianego oświadczenia”. W deklaracji od podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego zawarte jest pouczenie nie zaś oświadczenie, jak określa Prokurator. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 12 stycznia 2018 r. II FSK 3453/17 zajął stanowisko, że pouczenia o odpowiedzialności karnej zawarte w deklaracjach podatkowych mogą być umieszczane. Tak więc w tym przypadku rada gminy nie przekracza upoważnień ustawowych i nie narusza, wskazanych przez Prokuratora Rejonowego przepisów. W swojej skardze Prokurator Rejonowy nie przywołuje żadnych wyroków sądów administracyjnych na poparcie swojego stanowiska.

Ukazał się już projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wzorów informacji o lasach i deklaracji na podatek leśny. Osobne rozporządzenia dotyczą podatku rolnego i od nieruchomości.

Po ich wejściu w życie (prawdopodobnie w lipcu 2019 r.) uchwały rady gminy przestaną obowiązywać, a projektowane rozporządzenia zawierają taką samą treść pouczenia jaką zawiera zaskarżona uchwała.

Dlatego Rada Gminy Brodnica uważa skargę za bezzasadną i wnosi o jej oddalenie.



## Uzasadnienie

Rada Gminy Brodnica nie podziela stanowiska przedstawionego w skardze Prokuratora Rejonowego w Brodnicy w stosunku do uchwały Rady Gminy Brodnica nr XXXII/197/17 z dnia 15 listopada 2017 r. w sprawie określenia wzorów deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny, wzorów informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego. Prokurator Rejonowy zaskarżonej uchwale zarzucił naruszenie art. 18 ust. 2 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych poprzez zawarcie we wzorze deklaracji w sprawie podatku od nieruchomości pod rubrykami pouczenia, że „za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy i poprzez to narażenie podatku na uszczuplenie grozi odpowiedzialność przewidziana w kodeksie karnym skarbowym”.

Uchwała Rady Gminy Brodnica zawiera pouczenie, które nie znajduje się w rubrykach lecz pod nimi i traktować je należy jako informację (pouczenie).

Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 12 stycznia 2018 r. II FSK 3453/17 zajął stanowisko w kwestii dopuszczalności wzmianki o odpowiedzialności karnej w formularzu deklaracji podatkowej w podatku od nieruchomości. NSA stwierdził, iż „nie można podzielić stanowiska, że rada gminy nie może uchwalić, iż w formularzu deklaracji podatkowej znajdzie się pouczenie o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń”.

W podobnym tonie wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 7 grudnia 2016 r. III SA/Wa 2611/16. Sąd stwierdził, iż „Brak przesłanek do stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji i informacji podatkowych z powodu zawarcia w jej treści oświadczenia o znajomości przepisów karnych o odpowiedzialności za podaniedanych niezgodnych z rzeczywistością. Oświadczenie to nie powoduje zagrożenia dla interesów i praw jednostki, a więc są pełne podstawy do tego, aby mówić jedynie o drobnym, mało znaczącym uchybieniu (nieistotnym naruszeniu prawa w rozumieniu przepisów ustaw samorządowych), bądź zwykłej niezręczności językowej uchwałodawcy. Oświadczenie jest elementem zbędnym, ale nie wywołuje ono negatywnych skutków, nie nakłada dodatkowych obowiązków oraz stanowi informację dla składającego deklarację”.